Восемнадцатая Всероссийская Открытая конференция «СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДИСТАНЦИОННОГО ЗОНДИРОВАНИЯ ЗЕМЛИ ИЗ КОСМОСА

(Физические основы, методы и технологии мониторинга окружающей среды, потенциально опасных явлений и объектов)»

Сравнительный анализ гравитационных аномалий по данным GRACE и геодинамической активности на примере Цилийских землетрясений В.Б. Кашкин¹, Т.В. Рублева¹, К.В. Симонов^{1, 2}, А.А. Кабанов¹, А.В. Мальканова¹, Р.В. Одинцов¹

¹ Сибирский федеральный университет ² Институт вычислительного моделирования СО РАН Красноярск, 2020

Актуальность и постановка задачи

В современных геодинамических исследованиях активно используются результаты измерений, полученные с помощью космических систем GRACE (Gravity Recovery And Climate Experiment, NASA – DLR) и GRACE-FO (GRACE-follow on, NASA – DLR). Спутники этих систем изучают пространственно-временные вариации параметров гравитационного поля Земли с периодом 30 суток. Погрешность измерений на GRACE не превышает 10 мкм, а на GRACE-FO – 1 мкм (1 мкм=10⁻⁶ м).

Накоплен большой массив данных GRACE за период с 2002 по 2017 гг. и GRACE-FO – с 2018 г. по настоящее время. Данная информация является актуальной и вносит существенный вклад в изучение глобального гравитационного поля Земли, геодинамических процессов и природных катастроф. Так, реанализ данных GRACE позволяет выявить новые качественные и количественные изменения в очаговых областях сильнейших землетрясений во время сейсмической активности.

В нашей работе на основе измерений GRACE изучалась пиковая область Чилийского землетрясения M_W=8.8 в сравнении с последующими сильнейшими землетрясениями в Южноамериканском регионе в 2014 и 2015 годах с целью уточнения параметров этих катастрофических сейсмособытий.

Орбитальная конфигурация спутников космической системы GRACE (NASA, США – DLR, Германия)



17 марта 2002 -
3 сентября 2017 гг.
2 (Grace 1, Grace 2)
околополярная,
солнечно – синхронная
6713
0,00181
89,5°
434
451
220±50
430

Аппаратура: Акселерометры *ACC* (измеряют негравитационные ускорения), приемники *GPS* (обеспечивают синхронизацию положения и времени), звездная камера *SCA* (служит для определения ориентации спутников в космическом пространстве), микроволновая система дальности *KBR* (обеспечивает точные, в пределах 10 мкм, измерения изменения расстояния между двумя спутниками), лазер *LRR*.

Определение параметра EWH



Эквивалентный уровень воды параметр EWH (*Equivalent Water Height*) задается в виде отношения поверхностной плотности $\Delta \sigma(\varphi, \lambda)$ (масса/площадь) к плотности воды $\rho_w = 1000$ кг/м³:

 $EWH = \Delta h(\varphi, \lambda, t) = \frac{\Delta \sigma(\varphi, \lambda)}{\rho_w},$

где $\Delta\sigma(\varphi, \lambda)$ определяется из теории гравитационного потенциала,*

ИЛИ

$$\Delta h(\varphi, \lambda, t) = \frac{a\rho_{ave}}{3\rho_w} \sum_{n=2}^{60} \sum_{m=0}^n \frac{2n+1}{1+k_n} W_n (\Delta C_{nm}(t) \cos m\lambda + \Delta S_{nm}(t) \sin m\lambda) P_n^m(\sin \varphi)$$

Плотность Земли $\rho_{ave} = 5520$ кг/м³.

* Wahr, J., Molenaar, M., & Bryan, F. O. Time variability of the Earth's gravity field: Hydrological and oceanic effects and their possible detection using GRACE / J. Geoph. Res. 1998. 103. 30205-30229. doi:10.1029/98JB02844 4

Очаговая область Чилийского землетрясения 2010 г.



Землетрясение М_W=8.8 произошло в 06:34:11 UTC в прибрежной зоне Центрального Чили (район Мауле) 27.02.2010 г. и сгенерировало мощное цунами. Координаты эпицентра -36,122°S и 72,898°W. Очаг находился на глубине 22,9±9,2 км, его размеры -600х120 км. Здесь плита Наска поддвигается под Южноамериканскую со скоростью 66 мм/год.

С 27 февраля 2010 г. по 28 февраля 2011 г. в очаговой области M_W =8.8, по данным USGS, были зарегистрированы 217 постсейсмических события с магнитудами M>5.0 и глубинами гипоцентров от 11 до 50 км.



Эпицентр землетрясения Мауле расположен на периферии сейсмоактивной области с отрицательными значениями EWH. Центр аномалии расположен севернее эпицентра землетрясения M_W=8.8. Ориентация аномальной области - направление SW-NE.

Вариации параметра EWH в эпицентральной области землетрясения M_W=8.8



Минимальное значение EWH равное -2.58 см определено для февраля 2010 г., когда произошло Маульское сейсмособытие. С апреля 2010 г. по февраль 2011 г., в период регистрации постсейсмических явлений в Центральном Чили, параметр EWH был положительным.

Изменение EWH в пиковой области Мауле (M_W=8.8)



«Фоновая» цифровая карта EWH для спокойных геодинамических условий в январе 2009 г. (в эпицентре EWH= 0.18 см).





Цифровая карта EWH для возмущенных условий в феврале 2010 г.

(в эпицентре EWH =-2.58 см).

 Цифровая карта разности ΔЕWH , ΔЕWH = EWH₁ - EWH₂. Здесь EWH₁ – значения параметра эквивалентной высоты воды над геоидом за февраль 2010 г., а EWH₂ – за январь 2009 г. Уточнено месторасположение эпицентра: на границе двух областей (отрицательной и положительной) в момент нарушения равновесия фигуры Земли.

Очаговая область землетрясения в Чили (2014 г.)

Землетрясение $M_W = 8.2$ произошло в 23:46:47 UTC в прибрежной зоне Центрального Чили 01.04.2014 г. и сгенерировало мощное цунами. Координаты эпицентра - 19.610°S и 70.769°W. Очаг находился на глубине 25 км. С 1 по 15 апреля 2014 г., по данным USGS, произошло 376 форшоков.





Эпицентр землетрясения в Икике (карта GRACE за апрель 2014 г.) расположен к северу от центра аномальной области с отрицательными значениями EWH. 9 Аномалия ориентирована в направлении SW-NE.

Годовые вариации параметра EWH в эпицентральной области сейсмособытия M_W=8.2 (апрель 2013 г. - апрель 2015 г.)



В период «До землетрясения» выявлен временной промежуток 7 месяцев (с июня по декабрь 2013 г.), когда в эпицентре землетрясения М=8.2 наблюдалась аномалия с отрицательными значениями ЕWH. В период «После землетрясения» аномальная область с отрицательными EWH зафиксирована во временные промежутки «июль-октябрь 2014 г.» и «январь – март 2015 г.», что характеризует не спадающую геодинамическую активность в Юноамериканском регионе и свидетельствует о напряженно-деформированном состоянии геосреды.

Разностная цифровая карта ∆ЕWH в пиковой области землетрясения M_W=8.2 по данным GRACE



11



Эпицентр землетрясения в Икике находится севернее от центра аномальной области с отрицательными значениями EWH. Аномалия ориентирована в направлении SW-NE. *Уточнено месторасположение эпицентра*: на периферии аномалии в момент повышения упругой поверхностной нагрузки на разломы.

Очаговая область землетрясения 2015 г. (Чили)



Землетрясение М_W=8.3 произошло в 22:54:32 UTC в прибрежной зоне Центрального Чили 16.09.2015 г. и сгенерировало мощное цунами. Координаты эпицентра 31.573°S и 71.674°W. Очаг находился на глубине 22,4 км.

Цифровая карта аномальной пиковой области землетрясения M_w=8.3 (измерения GRACE)





Долгота, град

Эпицентр землетрясения в Ильяпель расположен на периферии аномалии с положительными значениями EWH. Ее центр находится южнее эпицентра M_W=8.3. Аномалия ориентирована в меридиональном направлении.

Изменения параметра EWH в эпицентральной области землетрясения M_W=8.3



В сентябре 2015 г., когда произошло сейсмособытие с M_w=8.3, EWH= 0,78.

В исследуемый период, с сентября 2014 г. по август 2016 г., параметр ЕWH был положительным. Максимальное значение параметра зафиксировано в июле 2015 г., EWH=7,42. В эпицентральной области с землетрясения с M_W=8.3 уменьшение EWH наблюдалось в течение 2-х месяцев перед основным сейсмическим моментом. 13

Разностная цифровая карта ∆ЕWH в пиковой области землетрясения M_W=8.3 по данным GRACE



В момент повышения упругой поверхностной нагрузки на разломы.Эпицентр землетрясения M_W=8.3 расположен на периферии, в северной части, положительной аномальной области.

Определение расстояния от гипоцентра сильного землетрясения до барицентра системы Земля-Луна



1 – эпицентр землетрясения 2 – проекция барицентра на поверхность Земли

 r_1 – расстояние от центра Земли до барицентра системы Земля-Луна с координатами (φ_2 ; λ_2 ; T_2 ; H_6) r_2 – расстояние от центра Земли до эпицентра (гипоцентра) с координатами (φ_1 ; λ_1 ; T_1 ; H_{Γ}) Геодинамический параметр H – расстояние от гипоцентра сильного землетрясения до барицентра системы Земля-Луна.

$$\begin{cases} x = r \cos \varphi \cos \lambda \\ y = r \cos \varphi \sin \lambda \\ z = r \sin \varphi \end{cases}$$

$$H = \sqrt{(x_2 - x_1)^2 + (y_2 - y_1)^2 + (z_2 - z_1)^2}$$

Вариации параметров ЕWH и H в эпицентральной области Чилийского землетрясения (2010 г.)



Для выявления связи параметров H и EWH проводился корреляционный анализ. Наибольший коэффициент корреляции между рядами значений EWH и H в период с января 2010 г. по январь 2011 г. равен R =-0,61. В этот временной промежуток наблюдается максимальное количество постсейсмических явлений в регионе Центрального Чили.

Анализ изменений рядов значений EWH в пиковых областях Чилийских землетрясений

Значение «**0**» на горизонтальной шкале соответствует месяцу, когда произошло сейсмособытие.



Ряд ЕШН *1* построен для эпицентра землетрясения М=8.8 за период с августа 2009 г. по август 2010 г. Ряд ЕШН *2* построен для эпицентра землетрясения М=8.2 - с октября 2013 г. по октябрь 2014 г. Ряд ЕШН *3* построен для эпицентра землетрясения М=8.3 - с марта 2015 г. по март 2016 г.

Оценки коэффициентов корреляции рядов EWH для эпицентральных областей сильных Чилийских землетрясений с M_W> 8.0

	Коэффициенты корреляции		
Временные громежутки	Ряды 1 и 2	Ряды 1 и 3	Ряды 2 и 3
3 месяцев	0,02	0,02	0,36
месяцев	0,44	0,36	0,73
месяцев	0,75	0,45	0,75
месяца	0,76	0,68	0,98

Во «втором столбце» приведены коэффициенты корреляции для рядов EWH *1* и *2*,

в «третьем» — для рядов EWH 1 и 3,

в «четвертом» – для рядов EWH 2 и 3.

Временные промежутки

«13 месяцев» – 6 месяцев до основного сейсмического момента, месяц сейсмособытия и 6 месяцев после основного сейсмомомента.

«7 месяцев» – 3 месяца до землетрясения, месяц сейсмического события и 3 месяца после основного сейсмического момента.

«6 месяцев» — 3 месяца до сейсмического события, 1 месяц землетрясения и 2 месяца после основного сейсмомомента.

«4 месяца» – 3 месяца до землетрясения и месяц сейсмического события.

Заключение

- В работе на основе измерений GRACE изучалась очаговая область Чилийского землетрясения 2010 г. с магнитудой M_w=8.8 в сравнении с последующими сильнейшими землетрясениями в Южноамериканском регионе, произошедших в 2014 и 2015 годах с целью уточнения параметров этих катастрофических сейсмособытий.
- Построены цифровые карты изменения параметра EWH над контуром геоида в исследуемых сейсмоактивных районах (Чили). Показано, что существует отрицательная корреляция между величиной геодинамического параметра Н для сильного землетрясения с M_w=8.8 (расстояние от гипоцентра до положения барицентра Земля-Луна) и эквивалентной высотой воды над геоидом EWH. Наибольший коэффициент корреляции между рядами Н и ЕWH равный R = - 0,61 период регистрации максимального количества отмечен в постсейсмических явлений в регионе Центрального Чили.
- Обнаружена в феврале 2010 г. к западу от эпицентра отрицательная аномалия, ориентированная в направлении NE-SW. Аналогичные аномалии наблюдались и для последующих сильных землетрясений в 2014 и 2015 годах. Возможно, образование аномальной области связано с геодинамическими процессами в это время. В ходе дальнейших исследований планируется изучить представительный класс сильнейших землетрясений для детального анализа особенностей изменчивости параметра ЕWH и его связь с геодинамическими процессами.

Список литературы

1. Tapley B. D., Bettadpur S., Ries J. C., Thompson P. F., Watkins M. M. GRACE measurements of mass variability in the Earth system // Science. 2004. V. 305, Is. 5683. P. 503–505.

2. Peidou A., Pagiatakis S. Gravity Gradiometry With GRACE Space Missions: New Opportunities for the Geosciences // Journal of Geophysical Research. Solid Earth. 2019. V. 124. Is. 8. P. 9130–9147.

3. NASA. GRACE. URL: https://grace.jpl.nasa.gov/

4. USGS. URL: https://earthquake.usgs.gov/

5. Moreno M., Rosenau M., Oncken O. Maule earthquake slip correlates with pre-seismic locking of Andean subduction zone // Nature. 2010. V. 467. Is. 7312. P. 198–202.

6. Владимирова И. С. Моделирование постсейсмических процессов в субдукционных зонах // Геодинамика и тектонофизика. 2012. Т. З. № 2. С. 167–178.

7. Мазова Р. Х., Рамирес Х. Ф., Баранова Н. А. Рассадин А. Г. Катастрофические землетрясения и цунами в Чили. Свидетельства оправдавшегося прогноза // Труды НГТУ. 2014. № 2 (104). С. 43–52.

8. Han S. C., Sauber J., Luthcke S. Regional gravity decrease after the 2010 Maule (Chile) earthquake indicates large-scale mass redistribution // Geophysical Research Letters. 2010. V. 37. Is. 23. P. 1–5.

9. Mitsui Y., Yamada K. Possible correlation between annual gravity change and shallow background seismicity rate at subduction zone by surface load // Earth, Planets and Space. 2017. V. 69. № 166. P. 1–7.

10. Wahr J., Molenaar M., Bryan F. Time variability of the Earth's gravity field: Hydrological and oceanic effects and their possible detection using GRACE // Journal of Geophysical Research. Solid Earth. 1998. V. 103, №. B 12. P. 30205–30229.

11. Simonov K. V.; Kashkin V. B.; Rubleva T. V.; Krasnoshekov K. V. Analysis of GRACE satellite measurements over seismically active areas of the strongest earthquakes // E3S Web of Conferences: Regional Problems of Earth Remote Sensing (RPERS 2018). 2019. T. 75. C. 1-5.

12. SpaceWeatherLive. URL: https://www.spaceweatherlive.com/ru/solnechnaya-aktivnost/solnechnyy-cikl

13. Сибгатулин В. Г.; Перетокин С. А.; Кабанов А. А. Резонансы гравитационных приливов – мощный энергетический источник геодинамических процессов в земной коре // Журнал СФУ, Техника и технологии. 2016. № 9 (2). С. 146–165.

Спасибо за внимание !